

# БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:  
WILNA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).  
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŝty wydawańnia pakrywajuc składki.  
Składka u hod 4 zal., na paŭhoda — 2 zal.,  
na 3 miesiacy — 1 zal.

## Студэнцкая завяруха ў Вільні і студэнты беларусы

Сёлета, з пачаткам заняткаў у вышэйшых школах у Польшчы, у некаторых местах час-ад-часу сярод часці польскае студэнцкае моладзі выбухалі проціўжыдоўскія забурэнні. Пра-явілася гэта грамадзкая хвароба акадэмічнай моладзі ў Львове, Кракаве, Варшаве, Вільні. Асабліва вострыя і несимпатычныя формы прыняла гэта хвароба ў Вільні. Пачатак, прабег і канец проціўжыдоўскіх выступленняў часці віленскай польскай студэнцкай моладзі выглядаў гэтак.

Больш-менш тыдні два таму студэнты, палякі, эндэкі, праўнікі Віленскага Універсітэту зажадалі ад студэнтаў жыдоў, каб яны ў выкладовых залах сядзелі па левай старане, аддзельна ад хрысціян. Жыдоўская моладзь, уважаючы гэтыя дамаганні польскіх студэнтаў крыўднымі для сябе і беспадстаўнымі, стасавацца да іх ня думала. Тады польскія студэнты пачалі ўжываць фізычнай сілы. Жыды разбегліся. Рэктар і прафэсары нагаварвалі разыюшаных студэнтаў успакойваць і ўзяцца за працу. Палякі студэнты паставілі свае варункі, заяўляючы, што яны толькі тады возьмуцца за навуку, калі Рэктар выдаць афіцыйныя загады, каб студэнты жыды сядзелі на лекцыях асобна. Рэктар, ведама, адмовіў і спыніў у Універсітэце заняткі аж да часу, пакуль студэнты не ўспакойцца. Польскія-ж студэнты нацыяналісты (эндэкі) сабраліся тады ў студэнцкім доме на Буфалавай Гары, лікам да 1000, і там замкнуліся, заяўляючы, што яны ня выйдучь адтуль, аж покуль ня будзе споўнена іх жаданне. Пачаліся перагаворы. І студэнты і прафэсары стаялі на сваім. Тады студэнты аб'явілі галадоўку. Паўстаў непакой сярод бацькоў гэннай моладзі, а так-жа сярод прафэсараў на чале з Рэктарам. Занепакоілася нацыяналістычна настроена і польскае грамадзянства. Непакой гэты ўдзяліўся і грамадзянству жыдоўскаму, якое слухна пачало згадваць, што ўся гэта няпэкавая гісторыя можа скончыцца на іх галаве. Пачаліся ўзноў перагаворы Рэктара з замкнуўшайся моладзю. Рэктар рашуча адмовіўся выдаць афіцыйныя загады, каб студэнты жыды на лекцыях сядзелі асобна. Тады бацькі гэнных студэнтаў склікалі веда і выслалі дэлегацыю да Міністра Асветы. Гэты палком падтрымаў Рэктара, заяўляючы адначасна, што ён хутчэй на

цэлы год замкне універсітэт чым згодзіцца выдаць загад, якога дамагаюцца польскія студэнты нацыяналісты. І Рэктар і Міністар выразілі сваю надзею, што справу мясцоў студэнты вырашаць дабравольным між сабой паразуменьнем. Студэнты палякі, якія ўжо былі пачаўшы галадоўку, а якая, відаць, ня надта трапляла ім да смаку, усё гэта палічылі за сваю «перамогу» і 23 гэтага месяца рана з гэннага дому выйшлі. Перад гэтым-жа хуліганы ў многіх жыдоўскіх крамах на галоўных вуліцах Вільні павыбівалі шыбы. Хто быў арганізатарам гэтага «гэроіства», покульшто няведама. У універсітэце дагэтуль нармальныя заняткі яшчэ не пачаліся.

Гэты быў развой проціўжыдоўскіх выпадкаў з боку польскіх студэнтаў нацыяналістаў. Мысляўся-б той, хто-б думаў, што гэта звычайныя блазанствы развыдранай, пераважна буржуазнай моладзі. Не. Гэта справа мае глыбейшы падклад. На нашу думку — гэта ёсць адзін з праяваў польскага фашызму, польскага неагранічанага нацыяналізму, які расце і старанна гадуецца ў пэўных кругох польскага грамадзянства. Фашыстаўскі характар гэнных выступленняў польскіх студэнтаў відаць з заявы Рэктара, які сказаў, што ён не згаджаецца выдаць афіцыйнага загаду, каб студэнты жыды займалі асобныя на выкладах месцы, бо «ён ня хоча быць першым у Польшчы рэктарам, які-б увёў у вышэйшай школе прынцыпы расізму». Значы, Рэктар гэнныя проціўжыдоўскія дамаганні ўважаў, як дамаганні расізму ці свайго роду фашызму. Фашыстаўскі характар выступленняў гэннай моладзі відаць так-жа і з веча бацькоў яе, якія сваю салідарнасць з сваімі дзецьмі матывавалі, між іншым, тым, што быццам «чужы элемент, варожы польскаму народу, займае варштаты працы» і што гэта выклікае ў іх дзяцей зразумелае разгарычэнне. Дый агулам кожнаму думаючаму чалавеку ёсць ясным, што асобныя мясцы і асобныя лаўкі — гэта ня прычына, а толькі зачэпка.

Такім чынам ясна ёсць рэч, што апошнія падзеі сярод акадэмічнай моладзі — гэта справа ня толькі польска-жыдоўская, а што яна датыча так-жа справы беларускай студэнцкай моладзі і справы беларускага народу агулам. Сяньня польскія фашысты ставяць свае дзікія

## Padhatoŭka da wybaraŭ sołtysaŭ i padsołtysaŭ

Сіioleta ў listapadzie kančajecca termin trochletniaj kadencyi sołtysaŭ i padsołtysaŭ. Try hady tamu byli wybary sołtysaŭ i padsołtysaŭ pawodle nowaj samaŭradawaj ustawy, jakaja abawiazwaje i ciapier.

Treba spadziewacca, što skora buduć abwieščany nowyja wybary sołtysaŭ i padsołtysaŭ, jakija adbuducca pawodle wybarnej ordynacyi henaj-ža nowaj samaŭradawaj ustawy.

Wybarная ordynacyja sialanstwu — wybarščykam užo wiadama ja z praktyki prošłych wybaraŭ. Praŭda, niadaŭna wydana ŭ hetaj sprawie rasparadžeńnie Ministerstwa Nutranych Spraŭ, jakaje žaŭlaajecca nowym rehulaminam paradku wybaraŭ sołtysaŭ i padsołtysaŭ, ale henaje rasparadžeńnie datyčyć tolki drobizi farmalnej, a hałoŭnyja pastulaty wybaraha zakonu astajucca biaz žmieny. Ministerstwa swaim rasparadžeńniem tolki ražžeńniaje pastulaty wybaraha zakonu, kab nia bylo padčas wybaraŭ roznaŭkashaha talkawańnia wybarnej ordynacyi.

Hałoŭnyja pastulaty wybaraha zakonu dzieła wybaraŭ sołtysaŭ i padsołtysaŭ padajom asobna. Tut choćam adznačyć waŭnaść i značeńnie sołtysa i padsołtysa ŭ hramadzkiŭm žyćci wioki.

Pawodle nowaj samaŭradawaj ustawy wołać dziełica na hramady. Hramadu stanawiać: niekalki małych wiosak, małyja wioski z zaścienkami i chutarami, abo adna wialikaja wioska. Koŭny žychar hetych wloskowych asiełiščaŭ jość hramadzianinam danaj hramady i pawinien cikawicca wybarami adpawiednaŭ sołtysa i padsołtysa.

Sołtys — heta praŭnaja asoba, jakaja wykonwaje ŭsie sprawy, što naleŭać u samaŭradawym administracyjnym da kompetencyi hramady. Jość u hramadzie samaŭradawy orhan — hramadzkaja Rada, jakaja raŭaje sprawy ŭ kruhu swajej kompetencyi, ale Rada ani swaich pastanowaŭ, ani zaŭadaŭ woja i pastanowaŭ wołasnoj Rady nia wykonwaje. Hetyja funkcyi naleŭać da sołtysa i padsołtysa. Aprača hetaha, sołtys i padsołtys wykonwaje ŭsie čynnaści blahučych spraŭ. Slowam, sołtys z padsołtysem žaŭlaajucca ŭ hramadzie takim-ža orhanam, jak wojt z padwojtem i laŭnikam u celaj wołasci.

Na hetym miescy choćam žwiarnuć uwahu na samuju instytucyju samaŭradu.

Samaŭrad ahułam maje wializarnaje značeńnie ŭ hramadzkiŭm žyćci.

Samaŭrad — heta čwiordaja padstawa dzieła hramadzkaŭm žadu i raŭwićcia hramadzkaŭm pracy. Čym šyrejšy kruh dziełnaści samaŭradu i šyrejšaja, adpawiednaŭ interesam danaj miascowasci jako praca — tym mienšy i lahčejšy aparat ahułna-dziełžeŭnaj administracyi i šyrejšaje zacikaŭleńnie starod nasiełnictwa hramadzkiŭm žyćciom; čym bolšaje zacikaŭleńnie nasiełnictwa hramadzkiŭm žyćciom — tym bolšaja praduŭkcyjnaść hramadzkaŭm pracy, a čym bolšaja praduŭkcyjnaść hramadzkaŭm pracy — tym lepšy dabrabyt u kraji.

Stanowišča sołtysa nia tolki wykanaŭčaje zaŭadaŭ woja, pastanowaŭ swajej hramadzkaŭm i wołasnoj Rady, ale tak-ža i stanowišča reprezentacyijne danaj hramady; sołtys — heta staršynia danaj hramady, jaki moŭa šmat čaho dobraha zrabić u swajej hramadzie ŭ supracuŭnictwie z hramadzkaŭm Radaj.

Dziejny sołtys u supracuŭnictwie z hramadzkaŭm Radaj moŭa dobra pastawić ŭ hramadzie sprawu zaškolnaj ašwiety, bo hramadzkaŭm Rada moŭa zakładać narodnyja damy, adčyniać biblijateki-čytalni i ahułam maje prawa pašyrać duchowuju i matarjalnuju kulturu.

Dzieła taho, što sołtys u swajej dziełnaści žaŭlaajucca pamocnikam u wykanańni samaŭradawych i administracyjnych abawiazkaŭ wołasnoŭ samaŭradu i woja, maje mahčymesć nawiazać kulturnuju i samašwiwetnuju pracu ŭ swajej hramadzie z hetkaj pracaj u inšych hramadach i ŭ celaj wołasci.

Aprača hetaha, sołtys, jak pamocnik woja, wykonwajućy sprawu administracyjnaha charaktaru, maje mahčymesć wystupać prad administracyjnymi ŭladami ad imia celaj swajej hramady ŭ sprawach patreb farmalnaści dzieła prawodŭańnia akcyi šyreńnia matarjalnaj i duchowaj kultury.

Hetkaja praca sołtysa wymahaje žyćciowaj praktyki i spraŭnaj dziełnaści. Kab być dobrym sołtysam, treba wiedać potreby sialan swajej hramady i chacieć dabra dla swajho narodu. Dobry sołtys pawinien być čaławiekam šwiedamym, wyrablenym i enerhičnym; prad usim pawinien być čaławiekam česnym, pawinien lubić swoj narod, umieć hramadzka pracawać i canić hramadzkuju pracu.

U kancy treba adznačyć, što ŭ našym Kraji, dzie adbywajucca praces nacyjanalnaŭ adradŭžeńnia, sołtys pawinien razumieć hetuju sprawu i naleŭna da hetaha pracesu datarnawać.

жаданні жыдом, а заўтра тое-ж самае могуць зрабіць беларусам. Словам, справа гэна немаральная сама ў сабе небяспечная так-жа і для нас беларусаў. Беларускае студэнцтва, арганізаванае ў Беларускам Студэнцкім Саюзе і вават тое, якое да гэтага Саюзу не належа, за выняткам «мамчыных сыноў», якія за польскую сачэўку прадалі сваё беларускае первародзтва, усяго гэта студэнцкую завяруху разумее гэтак, як і мы, з ёю не салідарызуюцца і зганіла яе, выступаючы проціў разам з польскай дэмакратычнай моладзю.

Але моладзь як моладзь. На наш пагляд, беларусы студэнты да гэнных студэнцкіх падзеяў не занялі *свайго белаўскага, самастойнага становішча*. Не зрабілі, здаецца, гэтага і студэнцкія Саюзы літоўскі і украінскі. А шкада, добрая была нагода заманіфэставаць беларускам студэнтам сваё асобнае, беларускае, дэмакратычнае становішча да гэнных сумных фашыстаўскіх падзеяў і адначасна заманіфэставаць салідарнасць студэнтаў беларусаў, літоўцаў і украінцаў. Магчыма, што йшчэ будзе час гэтую памылку паправіць...



## Ад Школьнага Сакратарыяту

Прабег Школьнай акцыі высоўвае патрэбу звярнуць увагу Грамадзянства на наступнае:

1. Усе паўнамоцнікі і культурныя працаўнікі на вёсцы абавязкава павінны паведамляць Школьны Сакратарыят аб усім, што датычыць беларускага школьніцтва і складання школьных дэкларацыяў. Трэба пісаць дакладна нават аб самых дробных рэчах, аб усялякіх перашкодах незалежна ад таго, зложаны дэкларацыі Школьнаму Інспектару ці не. Ня маючы ўсіх самых дакладных дадзеных, Школьны Сакратарыят ня зможа пакіраваць школьную акцыю на адпаведны шлях. Дзеля гэтага безадкладна прысылайце справаздачы заказнымі пісьмамі.

2. У выпадку, калі бацькі падпісалі дэкларацыі, а вайт катэгарычна адмовіўся сьведчыць подпісы, трэба падаць прычыны, якія сталі на перашкодзе да асягнення нашых законных правоў, і разам з дэкларацыямі прыслаць у Школьны Сакратарыят. Паведамленьні такія падпісваюць паўнамоцнікі і сяляне школьнага абвуду.

3. Заявы, якія далучаюцца да школьных дэкларацыяў пісаць у 3х экзэмплярах. Адзін з дэкларацыямі падаецца Школьнаму Інспектару, другі з пакітаваньнем на зданыя дэкларацыі прысылаецца ў Школьны Сакратарыят, а 3-ці, як копія, перахоўваецца ў паўнамоцніка.

4. Калі хто не атрымаў на свае пісьмы адказу ад Школьнага Сакратарыяту, ці пачкі з дэкларацыямі, гэта значыць, што пісьмо і пачка не папалі па адрасу. Дзеля гэтага трэба пісаць наава ў Школьны Сакратарыят заказным, ці шукаць аказіі, каб асабіста зрабіць усё ў Сакратарыяце.

Biełaruski Instytut  
Haspadarki i Kultury  
Wilenski Addzieł  
Wilnia, Zawalnaja 1—1.

Pračytaj, sam prýjdzi  
i druhich pryviadzi.

### PAWIEDAMLEŃNIE

U niadzielu dnia 29.XI.1936 roku w zali Biełaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury w Wilni przy Zawalnej wul. 1—1 odbędzie się lekcyja na temat:

### Mandżuryja, kraj i ludzi

1. Pryčyny i paŭstańnie palityčnaj farmacyi Mandžu-di-go.
2. Kitajcy i Japoncy w Mandżuryi.
3. Napor i ŭpływy pazaazijackich dziańszaŭ.
4. Uschodnia-kitajskaja i paŭdzionna-mandżurskaja čyhunka.
5. Chun-chuz'y i ich dziejnasć.

Lekcyju pračytaje Ks. J. HERMANOVIČ.

Pačatak roŭna a hadzinie 17-aj. Uchod wolny i biaspłatny.

Urad Wilenskaŭ Addziełu BIHiK.

ca, kab nia škodzić hetaj naturalnaj prajawie i jak śled dawać joj mahčymaść swabodna, zhdna z prawam natury raźniwacca. Dziela hetaha naj-bolš pažadana, kab soltysami i pad-soltysami ŭ hramadach byli świedamija biełarusy.

Hetkija wielikija i ŭsiestaronnija wymohi ad ludziej, što pryjmajuć na siabie abawiazki soltysaŭ i pad-soltysaŭ, pakazwajuć nam, što ŭ hramadz-

kim żyćci sialanstwa wybary soltysaŭ i pad-soltysaŭ jość wielikaj i waźnaj sprawaŭ.

Dziela hetaha ŭsie wiaskowyja hramadzkija pracuŭniki i ŭsie świedamyja biełarusy na hetuju sprawu — na wybary soltysaŭ i pad-soltysaŭ, pawinny žwiarnuć naleźnuju i ŭ ad-pawiedny čas uwahu.

p—k.



## 3 БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЦЯ

Канфіскацыя „Шляху Моладзі.“ Адміністрацыйны ўладу 26.XI. канфіскавалі № 11 „Шляху Моладзі“ за м-ц лістапад 1936 г. Пасьля канфіскацыі ўжо выйшаў чарговы № 12 гэтага часопісу беларускай моладзі.

Многалюдны вечар. Сёлета мінае 20 гадоў ад сьмерці беларускай паэты і дзеячкі Цёткі. У мінулы нядзелю 22.XI. Віл. Аддзел Бел. Інст. Гасп. і Культ. пад старшынствам інж. А. Клімовіча, у сваім памешчаньні ладзіў акадэмію, прысьвечаную 20-ым угодкам сьмерці Цёткі. На акадэміі абсалютна Віл. Унівэрсытэту М. Мілючанка прачытала вельмі цікавы рэфэрат аб паэтычнай творчасьці і грамадзкай дзейнасьці Цёткі; творчасьць высокай поэтычнай і грамадзкай вартасьці паэтычнай ілюстравала падчас рэфэрату, дэклуючы некаторыя вершы, студэнтка Сухая, мгр. Я. Хвораст і інш. Пасьля рэфэрату беларускі хор грам. Р. Шырмы паказаў прысутным красу беларускай народнай песні.

Трэба адзначыць, што на акадэмію ў гэты Цёткі зыйшлося многа народу, пераважна з работніцкіх сарадовішч, запаўняючы залю і суседнія пакоі памешчання Віл. Аддзелу БІГІК.

Тры суды. Усьнежны сёл. адбудуцца над б. рэд. „Б. Крыніцы“ Я. Пазыняком тры суды ў Вленскім Акружным Судзе: 1, 14 і 17 сьнежня; Суд будзе разглядаць справы канфіскацыі „Бел. Крыніцы“ № 11, 14 і 18 з 1936 г.

Узнаўленьне гуртка БІГІК. Сябры Бел. Інст. Гасп. і Культуры, якія мелі свой Гурток у Іказьні, Браслаўскага пав., якіх летась адміністрацыйнай уладай быў зачынены, пачалі захады дзеля ўзнаўленьня дзейнасьці свайго Гуртка.

3 жыцця беларускага студэнцтва. Беларускае студэнцтва Віленскага Унівэрсытэту, аб'яднанае ў Беларускае Студэнцкі Саюз, сёлета наладзіла ўжо аж некалькі дыскусійных вечароў; чарговы гэты вечары адбыліся 21 і 24 г. м.

У суботу 28.XI БСС ладзіць у памешчаны Віленскага Аддзелу БІГІК традыцыйны, гумарыстычны вечар: „Андрэйкі—Міколка“.

— У сувязі з напамінамі на памешчаны Рэктара У.С.Б. які меў месца ўночы з 22 на 23 XI б. г. Беларускае Студэнцкі Саюз зладзіў дня 24.XI б. г. праз вусны сваіх рэпрэзэнтантаў к.к. К. Грыгорчук і М. Шчорса прарэктату граф. Пашкоўскаму пратэст і абурэньне з прычыны вышэй пададзенага факту.

### U Litoŭcaŭ

REWIZIJA ŬSTARŠYNILITOŬSKAHA NACYJANALNAHA K-TU K. STAŠYSA. 23.XI sioleta, jak pisali polskija hazety, u Staršyni Litoŭskaha Nacyjanalnaha Kamitetu ŭ Wilni hram. Stašysa adbylasia rewizija. Wyniki rewizii trymajucca pakulšto ŭ tajnicy.

Sprawy adlažyli. 12.XI sioleta u Wilenskim Akružnym Sudzie mela adbycca sprawa redaktara „Viln. Rytojus“ za artykuł z dnia 20.XI.1935. Adwokat paprasiiu dapytać nowych świadkaŭ. Sud da hetaha prychiliusia i sprawy adlažyli.

Pieraškadzajuć malicca. Z naho dy świata Apieki Maci Bożej u Wostraj Bramie Litoŭcam praznačana na ich nabaženstwa 6 ja hadzina rana. Woś-ža, jak piša „Vil. Ryt“, polskija dewotki pajuć swaje pieśni a 6 i paźniej i takim čynam pieraškadzajuć Litoŭcam. — Ad siabie možam da dać, što z biełarusami jšče horš, bo i ŭ kaścioł puścić nia choćuć, jak heta stałasja z kaściołam św. Hanny.

Delehacyja da arcybiskupa. U pałowie hetaha miesiaca z Nowa-Świancian i z Radunia prybyła ŭ Wilniu litoŭskaja delehacyja i prywiezła prośby da Arcybiskupa. Delehacyja Nowa-Świancianskaja skaržylasja na swajho probaršča, što jon nia ŭmieje palitoŭsku i žmianiaje na niekaryšć litoŭcaŭ paradak nabaženstwaŭ u kaściole. Radunskaja delehacyja prasiła arcybiskupa, kab što niadzili byla ŭ ich kaściole litoŭskaja nawuka i kab choć 8 dzion u hod možna im bylo ŭ kaściole piajać palitoŭsku. Arcybiskup, byccam dziela poznaha času, delehacyi nia prynieŭ, a prośby jamu delehaty pieradali praz słuhu. — Słowam, stojka i wytrywała litoŭcy borucca za swaje prawy ŭ kaściole i słužać przyhozym przykładam i dla biełarusau.

Kanfiskata. 19.XI sioleta zahadam starasty m. Wilni byŭ skanfiskawany Nr. 92 „Viln. Rytojaus“ za dwa artykuły.

I začyniajuć i spyniajuć. Świan-

Др. Ст. Грынкевіч.

## У братоў украінцаў.

### ПРОМЫСЕЛ І ГАНДАЛЬ.

На пачатку агульнай заўвага. Гаворачы аб промысле і гандлю — маю на ўвазе украінскія, саматужныя, больш ці менш вырасшыя, гэныя дзелянкі жыцця, а ня цікую аб промысле і гандлю на украінскай крытэры Галіччыны, з чужым капіталам, чужымі, далёкімі імкненьнямі. Думаю, што для тых з нас, хто ведаў Львоў перадвечны, ці на 12—15 гадоў таму назад, будзе неспадзеўкаю вялікі зрух украінца-хлебараба з сяньняшняю цягаю ў горад да варштату і ляды ў краме. Бязумоўна былі паасобныя ўстановы, прысьвечаныя эканамічным украінскім цікаваньням недзе ўжо ў XIX стагодзьдзі, — пачалася тады коопэрацыя, паявіліся першыя банкі, аднак коопэрацыя вытворчя была надта слабая, а банкі і колькасна і паводле абаротных капіталаў зусім не адказвалі суадносінам паміж насельніцтвам.

Дык можна казаць, што украінскі промысел і гандаль зьявіўся пасляваеннае, ды на т, што гэта падзеі апошніх дзесяцігадоў. І трэба было-б з асабліўшым наіскам падчыркнуць, што ўсё гэтым і часцей бачым прыватную ініцыятыву ў гэтай галіне працы людзей, якіх мы ня прывыклі тутак бачыць — паіменна інтэлігентаў. На заходзе Эўропы, ў Амэрыцы зьявіўся нармальнае і прэзюмае, што дырэктарам вялікага прадпрыемства быў чалавек, які пачынаў кар'еру ад чорнае работы, а з другога стараны не выклікала ў нікога здзіўленьня, што інжынер хадзіў ў робочай блузе і ня толькі дзеля фасону, але дзеля таго, што сапраўды працаваў часта за адным станком з работнікамі. Украінская даваенная інтэлігенцыя была ўзгаданая, бяручы агулам, з думкаю, што здабудзе месца на дзяржаўнай службе, у стане духоўным; менш часта, ці на т зусім рэдка, людзі йшлі ў „вольныя пра-

фэсіі“ — лекарскую, адвokatуру. Зусім выняткава йшлі на тэхніку і гандаль. Гэта была праява і адначасна адказ нутранае няпэўнасьці сваіх сілаў, бязверра ці прынямае недавер у свае магчымасьці, у канцы ня было собскіх капіталаў, якіх заахвочывалі-б адзінікі да таго, каб брацца за новую работу. Наканец яшчэ быццам нейкія панска шляхоцкія адносіны на роду хлебарабаў і пастыроў да гандлю. Гэта мамэнт, трэба думаць, які іграў вельмі важную ролю ў тым, што ня толькі інтэлігенты, але ўся маса сялянская быццам баялася ўзяцца за вагу і мэтр ды сесьці за свой маленькі варштат. Гэтым, здаецца, трэба было-б паясьняць тое зьявішча, што эмігранты найчасцей варочаліся са здабытым на чужыне капіталам на заго, прасякнутае потам іхных дзядоў і прадзядоў, а зусім вынятковым зьявішчам было, каб „амэрыканец“ ці агулам быўшы фабрычны работнік імкнуўся наладзіць новую пляцоўку працы.

Усебаковае дасьпяваньне народу, вялікія ваенныя падзеі, рэвалюцыя, спроба наладзіць собскі дзяржаўны апарат, перамена краёвых, пасляваенных суадносінаў — усё гэта глыбокім плугам перагарала псыхіку народу і ўзгадала новы тып адзінікі. Можна шкадаваць колішні тып, можна лятаць да „старое, добрае пары“, аднак жыццё пклікала новага чалавека — украінца і гэны новы чалавек рэалізуе новую украінскую сучаснасьць, а ўсьлед за гэтым і будучыню.

Украінскі промысел і гандаль яшчэ тым асаблівы, што яны зусім саматужныя, бяз чужога капітала і ні ў чым не падобны да прыкладаў найбольш блізкіх, значыцца да польскага ці расейскага. Яны новыя, прабойныя, і дэмакратычныя, адначасна-ж шчыра нацыянальныя сваім зьместам, насколькі можна гаварыць аб нацыянальным зьмесьце ў малой фабрыцы, у мясцовай ці вясковай краме.

Прэса ад пары да пары паведамляе аб націску, які робіць вёска на жыдоўскія мястэчкі. Бяз ніякіх антыжыдоўскіх эксцэсаў, без пагро-

маў адна за адною жыдоўскія крамы ліквідуюцца, а на іх месцы сядзе селянін. Ня толькі крызіс, цесната на вёсцы і малазямельле спанукаюць хлебараба да выхаду з вёскі, але тое нешта новае, што перамяніла украінскую душу ды без чаго, гэта трэба сабе ўявіць і ўбіць у памяць, ня можа зьдзейсьніцца заўтрашняя Украіна.

Гэта агульная асноведзь паасобных фактаў, з якіх аканчальна тэзіс рэчаіснасьці. Рэчаіснасьць далёка не такая романтичная, пазорная, рыцарская. Рэчаіснасьць — гэта што-дзеннае, упорыстае змаганьне, вельмі цяжкая натуга, гэта бесперапынны экзамін сьпеласьці і росту. Скажам „Дэндра“, адно з прадпрыемстваў ці на т фабрыкаў украінскага львоўскага „Манчэстра“ як кажа п. А. Курдыдык, які ветліва схацеў паказаць нам украінскі промысел. Сяньня фабрыка прадуктуе 140 тоннаў шавейкіх шпіляк, працуе ў ёй пару дзесяткаў людзей. Фабрыка здабыла львоўскі рынак дзеля сваіх прадуктаў, робіць памыслыя спробы ў Варшаве, Пазнані. Існуе ўсяго два гады. У фабрыцы інжынер зьяўляецца адначасна дырэктарам гандлёвым, галоўным майстрам, шэфам канцэлярыі і ўсім, чым толькі хацець. „Дэндра“ — прадпрыемства прыватнае. Наладзіла яго двох безработных інжынераў, якіх не хацелі бадзяцца бяздзейна і ждаць перамены кон'юнктуры, якіх ня думалі больш аб магчымасьці такое ці іншае „пасады“ і ўзяліся за работу. Між іншым работа гэная не ляжала па лініі іх найбольшайшае адумасловасьці. Узяліся за гэта, дзеля таго, што адзіная краёвая фабрыка шавейкіх шпіляк была без конкурэнцыі, давала пагань тавар па высокіх цэнах. Рызыка была, капітал вельмі агранічаны, была затое малада вера, ахвота, а ўжо цераз два гады вялізарны эфэкт. А яны шукалі рынку на свой прадукт? Ня мелі агентаў, ня мелі кантораў рэклямы, ня мелі грошаў на гэта. Рабілі ўсё гэта паапостальску. Ад шэўца да шэўца, ад крамы да крамы. А там ужо дайшлі да гур-



## Prad pryńiaćciem nowaj kanstytucyi ŭ SSSR

Sioleta wiasnoj Centralny Wyk-naučy K-t SSSR začwierdził projekt nowaj kanstytucyi i pastanawiu skli-kać na 25 listapada sioleta Kanhres Sawietaŭ SSSR, kab hety projektraz-ważyć i pryńiać, jakabawiazujučyja-kony.

Ab hetym projekcie nowaj sa-wieckaj kanstytucyi my zbolšaha ab hałaŭniejšych punktach jaje ŭ svoj čas pisali. Ciapier, kali ŭ Maskwie Kanhres Sawietaŭ SSSR radzić nad usimi punktami hetaj kanstytucyi, my žwier-niem uwahu na tyja hałaŭnyja para-hrafy ŭ joj, jakich prošłym razam nie zakranali.

Treba spadziawacca, što Kanhres Sawietaŭ paprawak u projekcie kan-stytucyi rabić nia budzie. Dyk bia-rom žmieist projektu.

Nowaja sawieckaja kanstytucyja składajacca z wialikich čatyroch čas-ciej: 1) — ułasnaść, 2) — suadnosi-ny miż nacyjanalnymi respublikami, jakija stanowiać i centralu

cianski pawietawy starasta („Viln. Ryt.“ Nr. 93) pawiedamiu Centralny Urad T-wa św. Kazimiera ab začynieŭni i spynieŭni dziejności cełaha radu ad-dziełaŭ hetaha T-wa ŭ tym-ža Świan-cianskim paw.

Razrost presy. Ad 1.XII sioleta miesiačny žurnal dla moładzi „Jauni-mo Draugas“ мае wychodzić dwa razy ŭ miesiac, „Viln. Žodzis“, jaki dahetul wychodziu try razy ŭ miesiac, мае być tydnioŭnikom, a nieperyo-dyčny „Lietuviškas Baras“ мае być miesiačnikom.

U sprawie litoŭskich nabažen-stwaŭ. Nr. 90 „Viln. Ryt.“ padaje nastupnaha žmieistu korespondencyju z Kałtynian, Świancianskaha paw.

— U Kałtynianskaj parafii 3z pa-łowaj tysiačy parafijan, u ich palakoŭ tolki kala 300. Dadatkowaja nabažen-stwy ŭ kaściele zaŭsiody byli palitoŭ-sku, papolsku była nawuka kożnajnia-dzieli pa niešpary. Aposnim časam pa-laki zažadali, kab polskaha nabažen-stwa było bolš i ŭ hetaj sprawie pa-dali arcybiskupu prošbu. Prociŭ hetaj prošby litoŭcy padali swaju prošbu, jakuju padpisali 2062 osoby. Litoŭcy dakazwajuć, što dahetulešniaha parad-ku nabaženstwa ŭ Kałtynianskim ka-ściele žmianiać na karyść palakoŭ nia treba, bo jany mała chodziać u ka-ścioł i mała karystajuć z taho, što majuć. — Jak bačym, litoŭcy ŭ roz-nych kutkoko našaha kraju ŭporysta-baroniać prawoi swajej mowy ŭ ka-ściele. Hetak i treba!

SSSR, 3) — wybary, 4) — hramadz-kaja swaboda.

1) U toj časćci kanstytucyi, dzie haworycca ab ułasnaści, u paragrafie 10-tym skazana hetak: „dachody z pry-watnaj ułasnaści hramadzian, dachody z ichnaj pracy, aščadnaści, dom dla pamieščaŭnia i chatnija, haspadarčyja pryłady acharaniajucca prawam“.

Niekatoryja socyjalisty i apazy-cyjnyja kamunisty čwierdziać, što he-ty paragraf kanstytucyi rasšyroje da-rohu dzieła prywatnaj ułasnaści i ka-pitalizacyi. Na naš pahlad, sam žmieist hetaha paragrafu ab takoj „swabo-dzie“ dzieła rażwićcia prywatnaj ułas-naści jašče ničoha nie haworyć.

2) Ab suadnosinach miż nacyja-nalnymi respublikami haworyć para-graf 17 kanstytucyi, jaki dazwalaie koż-naj z 11 nacyjanalnych respublik (u hetym liku i Bielaruskaj Socyjalistyč-naj Sawieckaj Respubliki), jakija sta-nowiać SSSR (Sajuz Sawieckich So-cyjalistyčnych Respublik) na swabod-naje wystupieŭnie z SSSR.

Ale chto ž zdumaje addzielacca? — Chiba tolki niekamunisty! A treba wiedać, što i hetaja kanstytucyja ad-daje ŭladu ŭ SSSR tolki kamunistym, jakija partyjna žwiazany i biež kan-stytucyji sučasnaha SSSR wuzłami ab-jednaŭnia pad ściaham Kaminternu.

3) Wybary, pawodle nowaj kan-stytucyi, majuć być ahalunija i tajnija. Ale treba wiedać, što pawodle pa-rahrafu 141 hetaj kanstytucyi, kandy-dataŭ na pasłoŭ moža padawać tolki kamunistyčnaja partyja i žwiazanyja z joj arhanizacyi moładzi, kulturna-ašwieťnyja, profesyjanalnjaja i inšyja, a paragraf 142 daje prawa adklikać pasłoŭ z parlamentu bolšaścij hała-soŭ danaha wybarnaha wokruhu.

Trocki — zaŭziaty apazycyaner sučasnaha režymu ŭ SSSR u hetym bačyć likwidacyju dyktatury praletary-jatu, likwidacyju sawieckaj systemy i pierachod da systemy „plebiscytowaha bonapartyzmu“. Na naš pahlad, daloka tam jašče da hetaha „plebiscytowaha bonapartyzmu“, bo cełasć ŭłady ka-munistyčnaj partyi astajacca niepa-dzielnaja i nadalej.

4) Ab hramadzkaŭ swabodzie ka-ža paragraf 125 kanstytucyi — ab swa-bodzie druku, arhanizacyi i schodach, ale paragraf 126 pajaśniaje, što lehal-naj partyjaj žjaŭlajacca tolki kamuni-styčnaja partyja.

Z hetaha ŭsiaho jasna, što no-waja kanstytucyja, jakaja ciapier na-waršacie Kanhresu Sawietaŭ SSSR, мае charakter monapartyjny.

## Niamieččyna pastupowa zrywaje Wersalski dahawor

Pawodle Wersalskaha dahaworu spłaŭ wialikimi rekami, jakija plywuć praz Niamieččynu, abniaty miżnarod-nym prawam i byŭ pad kontrolaj spe-cyjalnych miżnarodnych komisijaŭ, i pa hetych rekach mieli darohu ŭsie dziaŭžawy, jakija aplačwali wyznača-nuju taksu miżnarodnaj spłaŭnaj ta-ryfy. Ciapier niamiecki ŭrad admowiu-

sia padlahać hetamu miżnarodnamu prawu i sprawu spławu hetymi reka-mi na niamieckaj terytoryi ŭzaležniŭ ad siabie.

Hety pastupak niamieckaha ūra-du wyklikaŭ abureŭnie ŭ niekatorych dziaŭžawach, asabliwa ŭ Francyi, ale suproć hetaha ani Anhlija, ani Italija nie zaprastestawali.

## Hišpanski ŭrad staic za respublikanska-parlamentarny ład

Fašysty i ich prychilniki ŭščiaž dakazwajuć, što hišpanski ŭrad, su-proć jakoha paŭstali fašysty na čale z hieneralami Franco i Molo, zawodzić u Hišpanii sawiety i ahalam dyktatu-ru kamunistyčnaj partyi. Tymčasam zusim nia toje robić i choča rabić respublikanski ŭrad u Hišpanii.

Nadowiačy premier uradu Largo Kaballero padaŭ da publičnaha wie-dama hetkija pastulaty:

Respublikanski ŭrad nia мае na-mieru zawodzić u Hišpanii sawiecka-ha ladu; hałaŭnaj zadačaj uradu jość

utrymaŭnie respublikanska-parlaman-ckaha ladu, takoha, jaki stworany kan-stytucyjaŭ, jakuju narod Hišpanski sam sabie, majučy poŭnuju swabodu, usta-nawiu. Pryhetym premier Kaballero zajawiŭ, što prahrama jaho ŭradu — abjednaŭnie ŭsiech demokratyčnych si-laŭ, hatowych baranici parlamentnaj swabody suproć fašystaŭskaj dyktatu-ry. Najbližejšaja sesija parlamentu ŭ Walencyi — čwierdzić premier Ka-ballero — budzie symbalem hetkaha ahalnaha abjednaŭnia ŭradu z wiali-zarnaj bolšaścij narodu Hišpanii.

## Niamiecka-japonski sajuz suproć balšawikoŭ

Ab sajuzie Niamieččyny z Japo-niej suproć Sawietaŭ užo daŭno pi-šuć hazety. Dasiu aficyjalnija čyŭni-ki hetych dziaŭžaŭ da hetaha sajuzu publična nie pryznawališja i hetkija wiestki zapiarečwali. Ciapier užo sta-

ła wiedama i aficyjalna, što pradstaŭ-niki japonskaha ŭradu z pradstaŭni-kami ŭradu niamieckaha hetki dahawor suproć balšawikoŭ 25 listapada siol. u Berlinie padpisali.

## Roznyja wiestki

### Z H A Z E T.

Ab pieranasialeŭni našaha Kra-ju. Klerykalna-endeckaja hazeta „Ma-ły Dziennik“ z nahody tydnia „Ligi Morskiej i Kolonialnej“, jaki adbywaŭ-sia ŭ Wilni ŭ minulym tydni, žmiašča-je artykuł „Kresy potrzebują kolonii“, u jakim zwaračwaje ŭwahu na piera-nasialeŭnie ŭ našym Krai, dakazwaju-čy patrebu emigracyi našych ludziej, kab razredzić pieranasialeŭnie.

Sapraŭdy naš Kraj husta zasiele-ny i dla našaha nasielnictwa treba šu-kać warštat pracy, ale naŭpierad u sprawiadliwaj ziamielnaj reformie ŭ Krai, a paśla sposabam emigracyi.

Pryhetym treba śčwierdzić, što hetym artykułam „Mały Dziennik“

pryznaie, što ŭ našym Krai ciesnawa-ta i dla miascowaha nasielnictwa, i dla asadnictwa tut abšaraŭ niam. Dyk dzieła jakich pryčyn i našto hety самы arcykatalicki „Mały Dziennik“ nia raz zaklikaŭ u naš Kraj polskich kalenistaŭ?..

Čutki ab polskim Sojmie. U polskaj presie pajeŭlajucca čutki, što sučasny Sojm i Senat adbudzie hetaj zimoj užo apoŭniuju sesiju i pryŭiaŭ-šy dziaŭžaŭny budžet, budzie raźwia-zany; paśla raźwiazannia Sojmu bu-duć wyznačanyja nowyje wybary.

Treba adznačyć, što ciapierašnim Sojmom niezdawoleny nia tolki apa-zycyja, jakaja nia brała ŭčasćcia ŭ apoŭnich jaho wybarach, ale niezda-

toŭni, a tam bačyš wysyłać wialikija tran-sparty ŭ daliekuju Waršawu i jašče daliejšy Pазнач. Ясна, што фабрыка гэта ня толькі прыгожая лягуценні. Тутак дакладная, зваж-ная калькуляцыя. Промыслу і гандлю ня мож-на будаваць на сэнтымэнце. Сэнтымэнт, гара-чае пачуцьцё, ідэальнаю можа быць пружы-наю. розум цвярозы, востры зьяўляецца, каб павесць імкненьні, і прысутнасць ягоная не-абходная.

Шмат іншых прадпрыемстваў ці ў Львове, ці ў Станіславе, ці Косаве ці дзе йшэ на Га-ліцкай зямлі, пачыналіся аднолькава, як «Дэ-дра» ці мо' йшэ больш скромна. Скажам вы-раб шчотак. Цяжка знайсці купцоў на шчоткі. Безработная сям'я за апошнія грошы купляе сырэц і пасьяла навукі рамясла пачатна прадук-куе на дзень 6 шчотак. Упорыстая воля пера-магае ўсе заміны. Пачатні і свае гандлёвыя ўстановы, коопэратывы, прыватныя крамы, бя-руць шчоткі ад новае фірмы неахвотна. Чала-век з натуры сваей консерватыст. Стары дзядзька бачыць, што плуг лепшы за саху, а падумаўшы крышку, дайшоў бы ён да выва-ду, што калькуляцыя грашовая дыктуе яму брацца за плуг, аднак доўга йшэ будзе ён ба-раніць сахі. Сахою гараў бацька і дзед, як яму кідаць нешта блізкае, вядомае, а брацца за но-вае, хаця мо' і лепшае. Тое самое заўсёды і ўсюды, асабліва пры старадаўным складзе характару хлебарабаў. «Фабрыкант» шчотак умеє пераканаць, дамагаецца сабе месца і ба-чым вельмі хутка ён прадкуе ўжо 100 шчотак на дзень, ужо ў яго работнікі чужыя, свеє сям'і не хапае. Фабрыкант верыць, адначасна не пакладае рук, а дзейна памагае, каб лёс паказаў яму больш ясную старану.

Большасць прамысловых устаноў па-чынала свае падзеі таксама, як «Дэдра», як прадукцыя шчотак. Бязумоўна гэныя новыя асяродзішчы працы ня былі оазами на пустыні, якая аддзяляла іх ад масаў насельніцтва, дзеля якога прадуквалі штотак новыя прадметы.

Свая коопэрацыя, свая прэса, высокі ро-вень нацыянальнае сьведомасці былі зарукаю памыснасці ў працы. Дык сякія-такія ўмовы былі, треба было толькі ўмець іх выкарыстаць.

На выстаўцы роднага промыслу, зладжа-най сёлета вясною ў Львове, былі прадстаўле-ныя 53 украінскія фірмы. Выстаўка гэная бы-ла паказальнікам жыццёвасці, натуральнасці разьвіцця промыслу і гандлю.

Ня было там аднабокасці. Хоць ня маюць сяньня украінцы асобнае цэнтральнае ўстановы дзеля рэгуляцыі падзелу і прыдзелу ў паасоб-ных адумывасячых, аднак грамадзкая спе-лесьць, шырока распаўсюджаная прэса рэгулю-юць як найлепш падзел працы.

На вышупомненнай выстаўцы было крыху старых фірмаў, якія існавалі некалькінаццаць ці некалькі дзесяткаў гадоў, у большасці ад-нак былі маладзенькія ўстановы, што змагаю-ца некалькі гадоў ці наў некалькі месяцаў. Вельмі цікавыя назвы паасобных прадпры-емстваў „Дэкор“ — фабрыка картонаў; „Эр-гон“ — займаецца радыем; „Атра“ — чарнілам; „Біблэс“ — сшыткамі; „Этан“ — прадкуе алавкі, льяк, гуму; „Тэбэ“ — трансмісійныя паясы, пугі і іншыя выра-бы са скуры; „Фамоза“ — мыла, „Эко“ — займаецца электрыфікацыяй, электрычнай інста-ляцыяй. „Вэсэлка“ — вырабляе ніці, розныя кравецкія прылады. „Око“ — артыстычная ке-раміка; „Комэта“ — тэкстыльны промысел, вырабляе палатно, шалікі і г. д. „Алэз“ — космэтычныя прадметы, прыкладам пудра, па-ста да зубоў і г. д. „Калына“ — фабрыка гільзаў да паперосаў; „Кэрос“ — сьвечкі, дал-ей ўсякія мо' і чужыя назвы, як „Ароза“, „Сільва“, „Хром“, „Карпаты“ і г. д. Амаль што ня ўсё, што патрэбнае ў штодзён-ным жыцці сялянину, інтэлігенту, вучнёўскай моладзі, усё, што патрэбнае ў кухні, у хатняй гаспадарцы, усё неабходнае дзеля элэгантнае жанчыны, мужчыны, — усё можна знайсці ў сва-іх людзей, зробленае рукой сваіх работнікаў

неанонімова. Рознаякія мянужкі фірмаў, треба думаць, выкліканыя новамодным духам часу, а побач гэтага мо' праяўляецца тутак права мімікры. Гандлёвая конкурэнцыя мае свае асаблівыя законы, якіх ня зломіш. Усякае, „Алэз“, „Кэрос“, „Амара“ лягчэй нойдзе на агуль-ным рынку купцоў як скромная „шавецкая шпілька“, „нашая сьвечка“ ці што йшэ. Ган-даль кіруецца сваероднаю псыхалёгіяю і треба яе ведаць і да яе датарнавацца, ня хочучы прайграць у змаганні.

Паміж фірмамі блізу на 50 проц. ёсьць коопэратывных устаноў ці супалак. Да аднае з вялікіх такіх належыць „Кір“ (коопэра-тыва работаў інжынерскіх), што мае тры ад-дзелы — будаўляны, фабрыка батэрыяў і элек-тротэхнічны. Другая палова прадпрыемстваў вырасла з прыватнае ініцыятывы. Треба, зда-ецца, звярнуць увагу і падчыркнуць, што 50 проц. у новай галіне промыслу і гандлю на-лежыць да коопэрацыі, а треба-ж яшэ помніць на „Маслосюз“, „Народню Торговлю“ ды шмат яшэ якія іншыя пабудованыя на аснове дзі коопэрацыі, дык тады ўявім сабе вялізарнае зразуменьне і шырокае распаўсюджаньне ў ма-сах ідэі коопэрацыі.

Хочучы мераць на амэрыканскую меру, ці на цыфру буйнага эўропэйскага промыслу украінскія пачыны, дык цыфра 3.500 людзей, занятых у „украінскім манчэстры“ ў Львове будзе сьмешнаю драбязой. Зусім інакш выгля-дае гэта са стараны натуры, колькасці энэргіі і тымі пэрспэктывамі, якія адчыняюцца перад нацыянальным імкненьнем да незалежнасці. Сапраўды, ані агульнае багацьце, ані агульнае шчасьце, ані агульнае здароўе ня мереацца вялікімі фабрыкамі чужога капіталістага, ці роскашшу ягонага жыцця, як ровень здароўя масаў ня мае нічога супольнага з дасягненьня-мі, рэалізаванымі паасобнымі адзінкамі з пато-лэгічна пераросшымі органамі.

Украінцы стаяць на добрым шляху ў рэа-лізацыі сваіх імкненьняў.



wolonyja Źžo i tyja kruhi, što špiarša stajali haroj za jaho.

Chodziać ćutki, što pasol hien. ŹelihoŹski moje na hetaj sesii Sojmu skažać apazycyjnuju pramowu, u jakoj bułzie krytykawać uwieś sučasny reŹym, a pašla razam z swaimi sympatykami zrakucca pasolskich manda- taŹ.

Polskaja presa padaje, što apa- zycyja nastojliwa wymahaje raŹwia- zańnia hetaha Sojmu i pryhetym za- jaŹlaje ab ućaści Ź nowych wyborach tolki tady, kali nowaja wybarnaia ar- dynacyja budzie zusim demokratyčna- ja i kandydaty Ź pasły nia buduć za- leŹnyja ad adnaje partyi.

## Z POLŠČY

Nowaj palityčnaj arhanizacyi jašče nima. Šyroka wiadomaja pad- hatoŹka paik. Kocam prahramy no- waj palityčnaj arhanizacyi, jakaja, pa- wodle hazetnych wiestak, mieła być abwieščana 11 listapada, jašče nia wiadomaja. Hazety pišuć, što jaje i nie abwieścić, bo z Źoj nie zhadŹajucca i mnohija pasły ciapierašniaha Sojmu; a hetaja Ź arhanizacyja byccami mie- la na mecie Ź pieršuju čarhu abjad- nać usich pasłoŹ i sanataraŹ.

Antysemitizm siarod studentaŹ, WaršaŹski uniwersytet začynieny. Hetymi časami polskija studenty, en- deckich pahladaŹ, na uniwersytetach pačali kałatniu antysemityka charak- taru; studenty nacyjanalisty stawiać uniwersyteckim uładam supročzakony- ja damahańni wyrazna antysemit- kaha charakteru. Uniwersyteckija Źla- dy, wiadoma, hetkija damahańni adki- dajuć. U Waršawie studenty „akupa- wali“ uniwersyteckija zali. Minister Ašwiety za heta uniwersytet začyniu.

Pensii i zarabotki. Skarbowaja statystyka padaje, što Ź Polščy zarab- lajuć miesiačna: pa 240 zł. 31 z pa- ławinaj tysiać asob, pa 270 zł.—28 ty- siać asob, pa 300 zł.—30 z paławinaj tysiać asob, wyšej 500 zł.—19 z pa- ławinaj tysiać asob, kala 800 zł.— 44 z paławinaj tysiać asob, wyšej 1000 zł.—13 z paławinaj tysiać asob, pa 2500 zł.—11 tysiać asob, pa 5000 zł.—3 tysiać asob, wyšej 6000 zł.—1500 asob.

Heta, jak bačym, klasa zamoŹna- ja. Cikawa pakolki zarabłajuć ad 240 zł. uniz; wiadajem z praktyki, što padzionnyja robotniki zarabłajuć pa 2 zł. 50 hr.—3 zł. dzienna.

## Z ZAHRANICY

Z frontu wajny Ź Hišpanii. Apošnimi dniami paŹstancy pierastali pieramahać republikańcaŹ. U Mad- rydzie Źžo bolš dwuch tydniaŹ bjuc- ca fašysty z republikańcami; chto Ź Madrydzie pieramoŹa, jašče hadać trud- na.— Nawokał hetaj hišpanskaj waj- ny, apošnimi časami nadta-Ź pačali splatacca intaresy roznych dziaŹaŹ; za Niemieččynaj i Italijaj, jakija pa- mahajuć fašystam, pryplwajuć tudy z pomačaj republikańcam karabli z SawietaŹ, Meksyki, pamahajuć tak Źa z Francyi i pačala tudy padplwac Źžo i anhielskaja flota. Z hetaha mo- Źa zaharecca paŹar wajny i miŹ eŹ- ropejskimi dziaŹaŹawami.

Čarhowy prysud šmierci Ź SSSR. U minuluju tydni Ź Nowasibirsku ad- byłsia sudowy proces nad 9 asobami, abwinawačanyimi za sabataŹ i špijon- stwa. Siarod hetych 9 abwinawača- nych jość hramadŹianin Niemieččyny inŹ. Stickling. Usie abwinawačanyja zasudŹanyja na karu šmierci. Central- ny Wyk. K-t SSSR troch zasudŹanych, u hetym i inŹ. Sticklinga, pamilaŹaŹ i zamianiŹ karu šmierci na 10 hadoŹ katarhi; reŹta zasudŹanyja 6 asob ras- strelany.— U Arle zasudŹany na ka- ru šmierci za katastrofu ciahnika ma- Źynist i kanduktar.

**Грамадзяне! У кожнай бе- ларускай хаце павінен быць беларускі календар!**

# Piśmy z wioski

Biełaruskaja šwiedamašč.

Župrany, Ašmianskaha paw. Nacyjanalnaja biełaruskaja šwieda- mašč u nas uściaŹ paŹyrajecca. Ha- dy dwa tamu nazad na poštu Ź Žu- prany nia prychodŹila ani adna bie- łaruskaja hazeta, a ciapiet nima Źžo Ź Župranskaj parachwii wioski, u kato- raj nima biełaruskaj kniŹki. PraŹda, moładŹ naŹa jašče zapiswajecca Ź čuŹyja arhanizacyi—„Strzelec“, „KSM“ „Młodzież Wiejska“, ale heta tolki dzieła čysta materialnych metaŹ. Za- pisaŹšysia Ź „Strzelca“ nia treba pla- cić wajszkowaha padatku, a zapisaŹ- šysia Ź „KSM“ i inŹyja polskija arhanizacyi moŹna mieć lepšy Źzhlad na siabie kslandza iz walaŹnych dy pa- starunkowych wakon. Ideowa zaŹsiody adnak zdaloku trymajucca ad polščy- ny. Swaich, biełaruskich arhanizacyaŹ nima i nima ich mahčymaści za- snawać.

Nie biaz recha prajšoŹ u nas sioletni Źdzym biełaruskaha sialan- stwa Ź damahańni rodnej Źkoly. Do- kazam hetaha jość fakt, što na Za- duški (kiermaŹny dzień u Župranach) raŹwiešany adozwy „Za rodnuju Źkolu.“

Kančajućy, treba adciemić, što pieradawymi i stojkimi pracuńnikami na niwie biełaruskaha adradŹen- nia ŹjaŹlajecca Ź nas najmałodŹaja mo- ładŹ, zachopenaja ideoj, i hetaja mo- ładŹ poŹnaja entuzyjazmu i nia ličyc- ca z nijakimi trudnaściami, šmieła paŹyraje biełaruskaje drukawanaje slo- wa i jak maha pryčyniajeccca da pa- Źyreńnia biełaruskaj šwiedamaści. Slawa maładym pijaneram!

Župranski.

Ab Źyćci Ź wioscy i na chutaroch.

Kimiany, Šumskaj woł., Wil- Trockaha paw. U 1929 h. pačalaŹia prawodziacca chutaryzacyja naŹajwios- ki: na Źadańnie niekatorych sialan pryjechaŹ ziamielny kamisar i pačau chutaryzacyju. Nia Źsie chacieli pierachodzić na chutary i było z hetym wialikaje zmahańnie.

Mnohim sialanam było nadajeŹ-

Źy wiaskowaje Źyćcio — nadajeła ab- ciracca bok kala boku i apasywać wuzieńkija Źniurki adzin druhomu.

Treba adznačyć, što naŹaja wios- ka niewialikaja, ale na wuzieńkich Źniurkach nadta-Ź była husta pasiele- na, dyk razsialacca treba bylo.

Komasacyja prajša i sialanie da- stali swaje chutary. PačalaŹia nowaje hora; treba bylo pieranosić budynki. Na chutaroch pačalaŹia nowaje Źyć- cio, ale jšče ciaŹejŹaje za staroje, wiaskowaje. Pryrezki ziamli Ź nas nia było, dyk chutary wyjšli čiba tolki dla zabaŹki, bo dla haspadarki jany nie padchodŹiać.

Prypaminałsia ciapiet našym sia- lanam wiaskowaje Źyćcio, bo jano było i wiesialejšaje i prastarniejŹaje, čymŹa na chutaroch, choć było takaje Ź na paławinu hałodnaje, jak i ciapiet.

Ale naŹyja sialanie ciarpliwyja i pracawityja, dyk pracujuć i ciarpli- wa čakajuć lepšeha dla siabie času.

NajhorŹaja biada Ź nas, što nia- ma apaŹu, a biez apaŹu toje samaje, što i biaz chleba. U nas było krychu swajho lesu i z jaho sialanie mieli paddzierŹku, ale padčas kamasacyi les treba było Źniać.

Chutaryzacyja dobraja reč, ale treba jaje Źmieła prawodzić. Z chuta- ryzacyi nia moŹna rabić zabaŹki dla staŹlych ludziej, jakija na chutaroch nia mohuć zabaŹlacca, ale pawinny i choćuć pradukawać chleb. Dzieła hetaha treba padčas chutaryzacyi prawodzić i nadzieli ziamloj małazi- mielnyja haspadarki da poŹnaziamiel- la — treba chutaryzacyju prawodzić tolki z pryrezkaj ziamli. Pryhetym treba prydziać chutarŹčykam les, dzie jany mahli-b dastawać apaŹ i nie- abchodnaje dzierawa na budoŹlu i in- Źyja haspadarčyja patreby.

AhulaŹ kaŹućy, hetkaja chutary- zacyja, jak prawiedziens Ź nas, zla- mielnaj sprawy nie wyraŹŹaje, a tolki časowa adwaročwaje Źwahu sialan ad patreby sapraŹdnaj ziamielnaj reformy.

ChutarŹčyk.

Treba wiedać, što ciapiet nie abawiazwaje zakon, kab sołtys i pad- sołtys umieli hawaryć i pisać papols- sku; sołtysam moŹa być i toj čaławiek, jaki papolsku nia Źmieje ani čytać, ani pisać i hawaryć. U wołesci i wa- Źsich dziaŹaŹaŹnych i samaŹradowych ustanowach u našym Krai moŹna ha- waryć i padaŹać na piśmie padańni pabielarusk.

Pryhetym padajom, što zakonny lik radnych u hramadzie hetki: u hra- madzie da 500 ŹycharoŹ 12 radnych, zwyŹ 500 da 1000 ŹycharoŹ—16 ra- dnych, zwyŹ 1000 da 1500—20, zwyŹ 1500 da 2000—24 i zwyŹ 2000—30.

Ab kupli ziamli.

Wiedama, što naŹaje, biełaruska- je sialanstwa Ź bolšaści małaziemel- naje; wiadama, što koŹny biełaruski sielanin imkniecca paŹyryć swoj za- hončyk — damahajeccca sprawiadliwaj ziamielnaj reformy i adnačasna stara- jeccca z apoŹnich sił, koŹtam zdaroŹja celaj swajej siamji, zaciskajućy dzia- haj Źywyaty, prykupić ziamielki.

Redka dzie Źdajeccca našamu sie- laninu „začepicca“ za „nowuju“ ziam- lu, ale kali i Źdajeccca, dyk itady spa- tykajucca wialikija trudnaści farmal- naha charakteru, jakije ciahnuć za sa- boj i matarjalnuju stratu.

WoŹ-Źa dzieła hetaha, prystupaju- čy da kupli ziamli, treba naŹpierad zapytacca Ź ziamielnaha kamisara pry pawietawym starastwie ab hetkich sprawach: 1) ci Źłada dała daŹwoŹ na parcelacyju teho dwara, faliwuku ci jakoha inŹaha objektu, z katoraha ŹłaŹnik pradaje zainteresawanamu ča- stku abŹaru, 2) ci hety abŹar wolny ad serwitutaŹ, daŹhoŹ i inŹyich zała- ŹeńniaŹ, зробlenych ŹłaŹnikom, 3) ci ŹłaŹnik-pradawiec mae paŹnamoŹtywu likwidawać prywatnyja daŹhi, 4) kamu i dzie moŹna dawać zadatak, kab paŹla nia było kłopatu pry zaklučañni kupcy.

# Hultajski paniadziełak

Niejkaje dziŹnaje pačućcio ahar- taje nas u paniadziełak. Mnohim upa- niadziełak nia chočacca pačynać swa- jej pracy, ale nia Źsim hetak i nie zaŹsiody. Jość ludzi, što jak pačnuć swoj tydzień paniadziełkam, to rabota Ź ich aŹ kipić aŹ da niadzieli, a jość takija, što i paniadziełak marnujuć i aŹtorak. Hultajski paniadziełak by- waje Ź tych, chto Ź niadzieli „piera- pracujecca“, a zmučyŹšysia niadzielaŹ, u paniadziełak jon pracawać nia mo- Źa. Źžo ad niadzieli zaleŹa, jakim chto pakaŹycca Ź paniadziełak. Kali Ź niadzieli budzie chto čwierozy i dobra adpačyŹyŹ, dyk jon u pania- dziełak pierŹy robotnik. Za niadzieli jon naŹbiraŹ enerhii da pracy, u jaho abdumana rabota, jon uwieś sam i duŹoj i ciełam uparadku, jon čakaje tolki paniadziełku, a jak hety prydzie, tady čaławiek toj z siłaj kidajeccca na swaju rabotu i trywaje pry joj cely tydzień. A heta mnoha znača, jak ras- pačać tydzień! Mnoha času marnujuć ludzi Ź paniadziełak! Jość ludzi, što paniadziełkami padchmiałajucca. Heta sprawa tady jšče horŹaja, bo taki čaławiek nie robotnik i Ź aŹtorak.

U biełaruskaj chacie paniadziełak bywaje i ŹšaŹliwy i nieŹšaŹliwy. Za- peŹnić sabie ŹšaŹliwy paniadziełak, dyk heta znača paważna prawiaści niadzieli. Chto Ź niadzieli dobra ad- pačynie duŹoj i ciełam, toj da pania- dziełku jość pryhatawany, značycca— Ź jaho rabota dobra pojdzie. Ludzi kaŹuć, što dobry pačatak — heta pa- ławina raboty зробlena. Toje samaje jość z našymi paniadziełkami. Dobry paniadziełak, dyk dobry Źwieś tydzień!

Niawiedama, čamu ludzi prywykli Źwazać koŹny paniadziełak za nieŹšaŹ- liwy. Ale-Ź heta nie zaŹsiody tak by- waje. Paniadziełki bywajuć dla ludziej i duŹa ŹšaŹliwyja. NaprykłaŹ, kali ja- kaja Źsia siamja Ź paniadziełak sta- nawicca da pracy i rabotu swaju wia- dzie Źzhodzić, dyk dla takoj siamji paniadziełak heny jość najŹšaŹliwiej- Źym. I naadwarot, kali bačka jakoj siamji, abo jaho syn u paniadziełak z jakoj niebudŹ pryčyny akaŹacca da pracy niadzolnym, tady dla siamji he- naj taki paniadziełak sapraŹdy budzie nieŹšaŹliwym.

Ja nadta chaču, kab zaŹsiody Źsie biełarusy pačynali tydzień dobra, kab paniadziełki naŹy byli dla nas ŹšaŹliwymi, kab biełaruskija bački ra- zam z dziećmi Ź zhodzić Ź pania- dziełki da pracy wystupali. Heta nie paniadziełki winawatyja Ź tym, što jany dla nas bywajuć nieŹšaŹliwymi. Wina- watyja Ź hetym mysłami. Celuju noč z niadzieli na paniadziełak niachaj chto nie paŹpić, dyk ci-Ź moŹa jon tady być robotnikom u paniadziełak?

Oj, biełarusy, hładziecie i stara- jecieŹ, kab paniadziełki waŹy nia byli hultajskija! Ad ŹšaŹliwaha paniadzieł- ku zaleŹa i naŹa ŹšaŹcie. Dyk ad koŹ- naha paniadziełku pačynajma budawać swajo ŹšaŹcie!

W. D—a

УВАГА!

УВАГА!

Сёлета выйшлі з друку ўжо чаты- ры нумары беларускага літаратур- на-навуковага квартальнага часопісу

**КАЛОСЬСЕ**

Друкецця яшчэ дадатковы нумар, які прысьвячаецца юбілею 30-х угодкаў літаратурнай працы народ- нага паэта Якуба Коласа. Гэты юбі- лейны нумар выйдзе з друку ў першай палавіне месяца сьнежня.

Кожны Беларус павінен „Калось- се“ выпісываць, а асабліва атры- маць Коласаўскі нумар.

Складка на „Калосьсе“ у год—2 зл.

„асобны нумар—50 гр.

Парупцеся прыслаць складкі!

Найлепш прысылаць складкі разра- хунковым пераказам, які можна дастаць на кожнай пошце і каш- туе экзэмпляр 1 грош. Перасылка гэтакім спосабам грашэй найтанейшая

Адрас рэдакцыі і адміністрацыі „Калосьсе“: Вільня, Завальная 1—2. Адміністрацыя „Калосьсе“.